繰り返しせん断試験, せん断強さ, 層理面

奥山ボーリング株式会社	正会員	○藤井	登
11	正会員	小松川	頁一
群馬大学大学院	国際会員	若井明	月彦
奥山ボーリング株式会社		田中東	貢博
11		阿部真	彰

<u>1. はじめに</u>

地震時岩盤すべりの発生機構やすべり面のせん断特性に関するこれまでの報告^{1).2}は,主に層理面に砂層等を挟在し ている現場を対象としており,挟在物が存在しない現場を対象とした報告はない。そこで筆者らは,2007年新潟県中越 沖地震によって初生的な岩盤すべりが発生した,聖ケ鼻地区の挟在物が存在しない砂岩層理面を対象として定体積条件 での繰り返し一面せん断試験を実施し,せん断特性の把握を試みた。地震動によって層理面から垂直方向に剥離した状 態に相当する剥離試料と不攪乱試料とのせん断強度の差違,および挟在物が存在する場合との繰り返しせん断挙動の差 違に着目し,それが地震時岩盤すべりに及ぼす影響について考察した。

2. 試験方法

1)試験試料

不攪乱試料と層理面から分離した剥離試料, さらに剥離試料については層理面の凹凸の大きさで区分して, 凹凸が 1mm 未満のほぼ平坦な試料と 2~3mm 程度の試料とした。

2) 試験装置および試験条件

試験装置:	コン	ビュータによる自動制御および記録が可能な H−Ⅲ型繰り返し一面せん断試験機を用いた。
試験条件:	\bigcirc	供試体寸法・・・・高さ 30mm, 直径 60mm の円盤状。
	2	せん断箱隙間・・・層理面がほぼ平坦な剥離試料は 1mm と 3mm, ほかは 3mm。
	3	せん断条件・・・・定体積,初期垂直応力:40kPa,80kPa,120kpa,片振幅 6mm,
		せん断速度 0.2mm/min, 繰り返し回数 10 回。

3. 試験結果と考察

1)砂岩および砂岩層理面の力学・物理性状

砂岩の一軸圧縮強度は約4,100kN/m², 層理面の引 張り強度は約235kN/m²が測定されている。今後,動 的試験を含めた追加試験により,岩盤の層理面からの 剥離に関して,地震動の強さと層理面の引張り強度の 関係から検討する必要がある。粒度構成は層理面Ⅲの 砂分約80%で,細砂分が60%を占め,中砂分が20% である。層理面Ⅰ,Ⅱより砂分が20%程多い(表.1)。 2)繰り返し一面せん断試験結果

表.1 矿	り岩および	砂岩層理面の	り力学・	物理性状
-------	-------	--------	------	------

까 뜨	一軸圧	縮強度	\doteq 4,100kN/m ²				
砂石	湿潤	密度	$19.5 \sim 19.8 \text{kN/m}^3$				
	引張り	/強度	\doteq 235kN/m ²				
砂岩	粒度構成	層理面 I	砂分55%(細砂51%、中砂4%)				
眉理囬		層理面Ⅱ	砂分62%(細砂58%、中砂4%)				
		層理面Ⅲ	砂分81%(細砂60%、中砂20%、粗砂1%)				

図・1 はせん断変位~応力関係図, 垂直応力~せん断応力関係図の一例である。上段 a)の不攪乱試料の場合はせん断 変位 3mm 付近までせん断応力, 垂直応力とも急激に増加して明瞭なピークを示したあと, 急激に減少する。その後の 変化は緩やかである。下段 b)の層理面がほぼ平坦な剥離試料の場合はせん断応力, 垂直応力とも不攪乱試料に較べて 緩やかな変化を示し, せん断応力は明瞭なピークを示さない。ピーク強度までの垂直応力は減少傾向を示し, 不攪乱試 料とは異なっている。せん断の繰り返しに伴うせん断応力の低下は両試料とも顕著であり, 10 回の繰り返しせん断で残 留状態に至っており, 砂層等を挟在する試料と同じ挙動を示した。

図-2 は層理面 I の $\sigma \sim \tau$ 関係からせん断強度パラメータを求めた一例である。a)の不攪乱試料はせん断抵抗角 ϕ '=46°, 粘着力 C'=220kN/m²を示し, b)の剥離試料の ϕ '=29°, C'=15kN/m²に較べて大きい値を示す。

表.2 は今回の試験により得られたピーク時のせん断強度パラメータであり、この値を求めた σ~τ 関係図を図-3 に示した。剥離試料のせん断強度パラメータは不攪乱試料に較べて著しく小さい。剥離試料の、凹凸が存在する層理面の

Cyclic shear characteristic in bedding plane of sandstone under the constant volume condison. Noboru Fujii, Junichi Komatsu(Okuyama Boring Co.,Ltd.), Akihiko Wakai(Gunma Univ), Norihiro Tanaka, Shinro Abe(Okuyama Boring Co.,Ltd.) せん断強度パラメータはほぼ平坦な試料に較べてφ'で 10°程度大きい値を示す。せん断箱隙間の大きさによるせん断 強度パラメータの差違はφ'で 3°以下, C'で 10kN/m²以下である。岩盤試料であることを考えれば、大きな差違では ないと考えるが、今後、データを蓄積して解析する必要がある。試料漏れはごくわすかであり、せん断箱隙間の大きさ

1000

²و 800

Z 2 600

-200

150

(KN/m²) 50

¥ ≠-50

-100L

,断応力 2

による差違は認められなかったが、固結 度が小さい場合ほど層理面の凹凸と同じ 程度の隙間に抑え、試料漏れ対策を優先 すべきであると考える。

不攪乱試料においては層理面Ⅰ,Ⅱと 層理面Ⅲでの差違が顕著である。すなわ ち, 層理面Ⅲのφ'は65°と大きく, I, Ⅱに較べて 20°程度大きい。逆に C'は ほぼゼロに近く,約200~500kN/m²を 示す層理面 I, Ⅱより著しく小さい。剥 離試料においてはすべり面となった層理 面Iのせん断強度パラメータが小さい値 を示した。粒度構成との関連性について は今後の課題である。



A_A 任僧理由ワレニク时じん町理及ハノクニ	- ろ	メ	パラ	断強度	時せん	ーク	ンピ	面の	-層理	各	表.2
--------------------------	-----	---	----	-----	-----	----	----	----	-----	---	-----

隙間	W1388	φ'、C'	屑	層理面	[屑	冒理面]	Ι	屑	層理面Ⅰ	Π
	原间		不攪乱	剥離 (凹凸)	剥離 (平坦)	不攪乱	剥離 (凹凸)	剥離 (平坦)	不攪乱	剥離 (凹凸)	剥離 (平坦)
	1	φ'(°)			32			34			33
Imm	Imm	C' (kN/m²)			8			34			29
3mm	0	φ'(°)	46	試	29	44	48	35	65	44	35
	C' (kN/m ²)	220	· 映 中	15	554	5	24	8	24	30	



図-3 $\sigma \sim \tau$ 関係図

500 σ (kN/m²)

→ **不**搅乱

1000

<u>4. あとがき</u>

挟在物が存在しない砂岩層理面における定体積条件での繰り返し一面せん断試験のピーク時せん断強度は、岩塊が層 理面から垂直方向に分離することにより著しく低下し、さらにせん断が繰り返されることによって砂層を挟在する場合 と同様、時刻歴的に低下していくことが明らかになった。今後の安定度解析に有用であるとともに、地震時岩盤すべり の発生機構を示している可能性があり、数値解析により検証したい。

- 参考文献;1)若井明彦,鵜飼恵三,尾上篤生,樋口邦弘,黒田清一郎:層理面のひずみ軟化挙動に起因する流れ盤斜 面の地震時崩壊の有限要素シミュレーション,地すべり学会誌,第44巻,第3号, pp1-11, 2007.
 - 2) 佐々恭二,福岡浩,汪発武,王功輝:平成16年新潟県中越地震により発生した再活動地すべり地 における高速地すべり発生・運動機構,地すべり学会誌,第44巻,第2号, pp1-8, 2007.

0